



HERVORMDE SCHOOLVERENIGING TE NIJKERK



Kwaliteitsbeleidsplan

november 2019

Ten minste houdbaar tot: november 2020

Inhoudsopgave

Inleiding.....	2
1. Historie	2
2. Kwaliteitsdenken binnen de HSN	3
3. Onze kwaliteitsorganisatie	5
3.1 Kwaliteitsmatrix in de praktijk.....	5
3.2 Lerende organisatie	6
3.3 Instrumenten	6
Bijlage 1 - Vijf tips voor de analyse van vragenlijsten	8
Bijlage 2 - Samenvatting Onderzoekskader 2017.....	10
Bijlage 3 - Kwaliteitsmatrix.....	11

Inleiding

Over kwaliteit en kwaliteitszorg wordt veel gedacht en geschreven. Het kan heel ingewikkeld worden gemaakt maar of dat de beste manier is? Kwaliteit is immers in zijn algemeenheid heel simpel: 'goeie spullen verkopen'. Dat uitstralen, goede resultaten bereiken en tevreden klanten hebben. Dit moet wel vertaald worden naar het onderwijs. In deze notitie wordt de kwaliteitszorg in de HSN op hoofdlijnen beschreven aan de hand van de vijf centrale kwaliteitsvragen:

- Doet de school de goede dingen? *focussen*
- Doet de school de dingen goed? *normeren*
- Hoe weet de school dat? *meten*
- Vinden anderen dat ook? *verantwoorden*
- Wat gaat de school nu doen? *sturen*

De werkgroep Kwaliteit heeft in de loop van het schooljaar 2016-2017 de kaders rond kwaliteitszorg op papier gezet zodat iedere school vanuit dezelfde uitgangspunten aan haar kwaliteit werkt. Dit document is in het schooljaar 2019-2020 herzien.

1. Historie

De HSN hanteert ParnasSys als leerlingvolgsysteem. In dit systeem staan alle beschikbare data die nodig zijn om de ontwikkeling van onze leerlingen te volgen. Tot vorig jaar is er gewerkt met de module Integraal. Integraal werd ingezet voor onze kwaliteitsmetingen. Inmiddels is ParnasSys gestopt met deze module voor het optimaliseren van de kwaliteitszorg.

Als HSN maken we op dit moment (schooljaar 2019-2020) de transitie naar WMK om onze kwaliteit te onderzoeken en van daaruit te verbeteren. Voor het monitoren van de opbrengsten wordt gebruik gemaakt van de module Ultimview.

2. Kwaliteitsdenken binnen de HSN

De Basis van ons kwaliteitsbeleid zijn vijf eenvoudige vragen die we ons telkens weer stellen:

- **Doen we de goede dingen?**
- **Doen we de goede dingen goed?**
- **Wat vinden anderen daarvan?**
- **Levert het ook de gewenste resultaat op?**
- **Wat doen we met die kennis**

Door jezelf telkens deze vragen te stellen, werk je cyclisch aan het verbeteren van de organisatie en de opbrengsten.

Door deze vragen te blijven stellen, komt er een beweging op gang die een continue verbetering nastreeft. Door de processen na iedere cyclus te borgen, voorkom je dat je terugvalt in oude gewoonten. In een schema ziet dat er als volgt uit:



- **Doen de scholen de goede dingen?**

1. Als scholen zijn we continu intern, met elkaar en met het bestuur in gesprek over ons onderwijs. De inzichten die we hieruit opdoen, verwerken we in beleid. Deze beleidsdocumenten worden onderling tussen de directeuren gedeeld.
2. Vanuit het bestuur van de HSN krijgen de scholen ook kwaliteitskaders aangereikt. Deze zijn opgenomen in het strategisch beleidsplan (SBP) 2019-2023. Vanuit de scholen is dit doorgezet in de diverse schoolplannen en wordt dit op schoolniveau tot uitvoering gebracht.
3. Een andere belangrijke indicator van 'goede dingen' is het Onderzoekskader van de Inspectie (bijlage 3).

Deze verzameling van 'goede dingen' worden als beleidsdocumenten verwerkt in de Kwaliteitsmatrix van de HSN. De matrix is een verzameldocument waarin iedere school de voortgang en kwaliteit op de verschillende beleidsgebieden bijhoudt.

- **Doen de scholen de dingen goed?**

Om te weten of je de dingen goed doet, moeten alle scholen voor zichzelf bepalen wat dit 'goed' inhoudt. Dit kan een percentage zijn bij een peiling, een vaardigheidsscore bij een afgenomen toets, etc.

Deze school-eigen normen komen veelal terug in de beleidsplannen en het Opbrengstenformat.

Alle school-eigen normen worden door de scholen telkens verantwoord door deze te koppelen aan bijvoorbeeld referentieniveaus en de schoolweging.

De leerlingenopbrengsten zijn via methodetoetsen en via CITO de normen bekend en kunnen de scholen deze als uitgangspunt nemen. Eventueel kunnen eigen normen worden gesteld. Daarnaast is er een beeld van de sociaal-emotionele aspecten en van de veiligheid op school. Ook deze uitkomsten worden op waarde geschat door ze te leggen naast de inspectie- of de schoolnorm.

Iedere school heeft een eigen manier van het verwerken van deze gegevens. Wie de kwaliteitsgegevens op welke wijze analyseert, verschilt per peiling of opbrengst. De analyse is echter altijd het begin van een cyclus waarbij de gegevens ook worden gedeeld met (een deel van) het team.

In teamgesprekken kunnen de vragen dan onder andere zijn: Wat valt op? Wat klopt wel/niet met elkaar? Wanneer vinden we onze kwaliteit op orde, wat vraagt aandacht en actie? Welke aanvullende en/of nieuwe vragen dienen zich aan? Indien wenselijk kan worden doorgelinkt naar meer gedetailleerde informatie uit het systeem, op onderdelen, vanuit peilingen of opbrengsten.

In Bijlage 2 staan 5 bruikbare tips over het analyseren van peilingen.

- **Vinden anderen dat ook?**

Naast het eigen beeld (intern) wordt ook aan directe betrokkenen (stakeholders) een beoordeling gevraagd over (een deel van) het schoolbeleid.

- **Wat gaan de scholen doen met deze informatie?**

Vanuit de output van de kwaliteitsinstrumenten kunnen de scholen gaan sturen; er volgen te behandelen verbeteronderwerpen en actiepunten die concreet worden uitgewerkt in een actieplan. Hierbij maken de scholen gebruik van de eerder genoemde cirkel van continue verbetering (PDCA).

De scholen maken een jaarlijks overzicht van deze actieplannen, voeren deze uit, monitoren en rapporteren aan algemeen directeur en bestuur via de opbrengstenmatrix, via het planning & control-document en via het managementcontract. Daarnaast wordt een meerjarig perspectief van te behandelen kwaliteitsonderwerpen opgesteld die worden afgestemd met de algemeen directeur en worden opgenomen in het managementcontract. Deze documenten worden verder behandeld in H3.

3. Onze kwaliteitsorganisatie

3.1. Kwaliteitsmatrix in de praktijk

Een aantal documenten staan centraal in onze kwaliteitsmatrix. Deze documenten worden periodiek geëvalueerd op diverse lagen binnen de organisatie om de betrouwbaarheid te garanderen. Zodoende streven we naar kwaliteit binnen de gehele organisatie.

Document	Opsteller	Frequentie	Verantwoording
Strategisch beleidsplan	Algemeen directeur en schooldirecteuren	Vierjaarlijks	Alg. directeur naar bestuur, bestuur naar leden
Schoolplan	Schooldirecteur	Vierjaarlijks	Schooldirecteur naar alg. directeur en inspectie
Managementcontract	Schooldirecteur	Jaarlijks	Schooldirecteur naar alg. directeur
Planning en Control	Schooldirecteur	Halfjaarlijks	Alg. Directeur naar bestuur
Opbrengstenformat	Schooldirecteur	Halfjaarlijks	Schooldirecteur naar alg. directeur
Jaarverslag	Bestuur, algemeen directeur en schooldirecteuren	Jaarlijks	Bestuur naar leden

In de kwaliteitsmatrix wordt de planningscyclus beschreven.

Om de kwaliteit op de scholen te monitoren wordt er halfjaarlijks een opbrengstenformat opgesteld. Dit opbrengstenformat wordt op schoolniveau (directie, IB, team) geëvalueerd. Dit leidt tot actie- en verbeterplannen binnen de schoolorganisatie. Op schoolniveau wordt er na de signaleringsperiodes geëvalueerd (februari en juni). Het opbrengstenformat wordt ook op bovenschools niveau geëvalueerd. Zo wordt er controle gehouden op de kwaliteit en kunnen er mogelijke acties en verbeterplannen worden opgesteld op schoolniveau en/of op verenigingsniveau.

Analyseren via niveauwaarden

Om zicht te houden op de kwaliteit en ontwikkeling binnen de scholen, wordt er geanalyseerd via niveauwaarden. Deze niveauwaarden geven zicht op de ontwikkeling op individueel-, groepsniveau. Ook per vakgebied kan de ontwikkeling via niveauwaarden gemonitord worden. Niveauwaarden maken het mogelijk om leeropbrengsten te vergelijken.

Referentieniveaus

Sinds het schooljaar 2010-2011 zijn er referentieniveaus ingesteld om een meer opbrengstegerichte manier van werken na te streven. De referentieniveaus beschrijven wat een leerling op een bepaald moment in zijn schoolloopbaan op het gebied van taal en rekenen moet beheersen. Hierdoor kunnen scholen individuele prestaties van leerlingen in kaart brengen. Het stelt scholen in de gelegenheid om eigen schoolnormen en -ambities te bepalen. Voor het basisonderwijs zijn er twee referentieniveaus van belang: 1F (fundamenteel niveau) en 1S (streefniveau). Het streven is dat kinderen zoveel mogelijk uitstromen met referentieniveau 1S, maar in ieder geval met referentieniveau 1F. De referentieniveaus gelden voor de vakgebieden rekenen en taal (mondeling, lezen,

schrijven). Doordat het (referentie)niveau van de leerling gevolgd wordt, moet dit een soepelere overgang naar het VO bewerkstelligen.

Schoolweging

Met ingang van het schooljaar 2020/2021 kijkt de inspectie van onderwijs op een nieuwe manier of de leerlingen genoeg geleerd hebben. Dit doen ze door te kijken welke referentieniveaus de leerlingen beheersen voor lezen, taalverzorging en rekenen. Daarbij gebruiken ze een nieuwe maat om rekening te houden met de leerlingenpopulatie van een school: de schoolweging. Deze schoolweging, die het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) berekent, kijkt naar meer kenmerken dan het tot nu toe gebruikte leerlinggewicht.

Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) berekent de schoolweging van een school op basis van de volgende kenmerken:

- het opleidingsniveau van de ouders
- het gemiddeld opleidingsniveau van alle moeders op school
- het land van herkomst van de ouders
- de verblijfsduur van de moeder in Nederland
- of ouders in de schuldsanering zitten.

De schoolweging is opgenomen in het zogenoemde onderwijsresultatenmodel. Dit geeft de vereniging en iedere school afzonderlijk, de gelegenheid om te analyseren of de resultaten voldoende zijn. In dit onderwijsresultatenmodel wordt de schoolweging in relatie gebracht met de behaalde opbrengsten. Een school kan op deze manier overzichtelijk zien welke acties en/of verbetertrajecten ondernomen moeten worden.

3.2 Lerende organisatie

Delen van informatie

Het maandelijkse Directieoverleg (DO) is een bron van informatie voor de algemeen directeur en de schooldirecteuren. In een intervisie-achtige setting ontstaan plannen en acties.

Hiernaast delen de directeuren hun beleidsplannen via Office 365. Op deze wijze kunnen directeuren inspiratie opdoen voor hun eigen kwaliteits- en beleidsdocumenten. (Voorstel aan DO op 12-12-16).

Interne audits

Als HSN hanteren we interne audits om de kwaliteit op onze scholen te verbeteren. Tweejaarlijks worden alle scholen bezocht. Binnen deze interne audits wordt gebruik gemaakt van het kwaliteitskader 2017, opgesteld door de Inspectie van onderwijs. Tijdens de ze audits worden documenten bestudeert, worden gesprekken gevoerd met de directie en met te het team en worden lesbezoeken afgelegd. Aan het einde van de dag vindt er een evaluatiegesprek plaats met het team en de directie en worden de diverse indicatoren besproken. De interne audits leiden tot ontwikkelpunten om de kwaliteit in de school te verbeteren.

3.3 Instrumenten

Modules ParnasSys

In ParnasSys werken we met diverse modules waar alle informatie ove onze kwaliteit bij elkaar komt. De volgende modules worden ingezet:

- Ultimview (voor monitoring van opbrengsten en kengetallen)
- WMK (voor peilingen)

- Zien! (monitoring van veiligheid)

Peilingen

Hieronder staat een overzicht met de standaardpeilingen die de scholen gebruiken om zicht te krijgen en te houden op de kwaliteit:

Naam lijst	Uitgezet onder	Frequentie
Leerkrachten Tevredenheidspeiling	Alle leerkrachten	Tweejaarlijks
Ouder Tevredenheidspeiling	Alle ouders	Tweejaarlijks
Leerlingen Tevredenheidspeiling	Leerlingen van groep 5-8	Twee jaarlijks
Sociale veiligheidsmonitor (Zien!)	Leerlingen van groep 5-8	Jaarlijks

Om de scholen onderling te kunnen vergelijken is het wenselijk dat de uitgezette peilingen in uniforme lijsten worden afgenomen. De Werkgroep Kwaliteit binnen het DO beoordeelt periodiek of de vragen up-to-date zijn en worden desgewenst aangepast.

Passend Onderwijs

Een belangrijk document in de school is het School-Ondersteuningsprofiel van ons samenwerkingsverband Zeeluwe. In dit document beschrijft de school hoe ze vormgeeft aan Passend Onderwijs. Dit document wordt tweejaarlijks herzien. Jaarlijks onderzoekt Zeeluwe de kwaliteit van ons Passend Onderwijs door het uitzetten van een monitor: Q3. De uitkomsten van deze monitor dwingen de scholen ook om hun Passend Onderwijsbeleid cyclisch te verbeteren.

MR

De MR is een belangrijk orgaan binnen de scholen die op bepaalde beleidsterreinen instemmings- of adviesrecht heeft. Desgewenst kan een MR onderzoek doen naar een bepaald beleid van de school. De uitkomsten worden altijd met de directie van de school gedeeld en de voortgang van de verbeterplannen gemonitord.

Sharepoint

Beleidsdocumenten worden op schoolniveau op sharepoint gezet.

Bijlage 1 - Vijf tips voor de analyse van vragenlijsten

Auteur: Hans van Rijn

De vragenlijsten voor zelfevaluatie zijn een belangrijk onderdeel van kwaliteitsinstrument WMK. In dit artikel worden vijf tips gegeven voor het gebruik van deze vragenlijsten.

Tip 1: Voorkom denken in termen van goed versus onvoldoende

We merken dat scholen geneigd zijn om scores van 3.0 uit te leggen als “goed”. Binnen de vragenlijsten wordt dan vooral gekeken naar wat lager scoort dan 3.0. Dit zorgt voor een te weinig kritische analyse.

Een score van 3.0 staat allereerst voor “dit klopt redelijk”. Of dat positief is, is nog maar de vraag. Veel indicatoren uit WMK hebben betrekking op de basiskwaliteit. In hoeverre is een “redelijke” basiskwaliteit een stevig fundament voor innovatie te noemen?

Het is raadzaam om scores van 3.0 (en scores die weinig hoger liggen) genuanceerd te bekijken. Een score van 3.0 kan positief zijn wanneer de school op dit punt van ver komt. Een score van 3.0 kan tegenvallen wanneer de school op dit punt juist sterk heeft ingezet met allerlei verbetermaatregelen.

Tip 2: Ga binnen een onderwerp na waar meer overtuiging versus minder overtuiging uit spreekt

Met vragenlijsten ‘meet’ je een subjectieve werkelijkheid. Leg je aan leerkrachten bijvoorbeeld de stelling voor: “Geeft kinderen inzicht in hoeverre zij het lesdoel bereikt hebben” dan spreekt uit het antwoord meer of minder overtuiging of dit het geval is.

Het is waardevol om binnen een onderwerp na te gaan uit welke antwoorden meer versus minder overtuiging spreekt. Wat daarbij helpt, is om binnen dit onderwerp te letten op de spreiding van de antwoorden. Wat scoort relatief hoog? Wat scoort relatief laag? Afwijkingen van 0,4 zijn al interessante ‘hoogteverschillen’. Die hoogteverschillen ontstaan omdat respondenten meer versus minder overtuigd zijn dat iets zo is.

Tip 3: Vergelijk welk beeld verschillende respondenten hebben over de kwaliteit

In het onderzoeken van een subjectieve werkelijkheid is het belangrijk om na te gaan welk beeld verschillende typen respondenten hebben over de kwaliteit van de processen. Uitgangspunt in kwaliteitsonderzoek is daarom: “Eén lijst is geen lijst.”

Wanneer je leerlingen bevaart over het onderwijsleerproces is het bijvoorbeeld waardevol om dit beeld naast dat van leerkrachten te leggen. In de praktijk wil dit beeld nog weleens afwijken. Dat kan je als school inzicht geven in eventuele blinde vlekken.

Komen beelden van respondenten over kwaliteitsaspecten overeen, dan is aannemelijk dat het beeld hierover realistisch is.

Niet elk type respondent kan overigens over elk onderwerp bevaart worden. Houd daar rekening mee in je onderzoek.

Tip 4: Zie een vragenlijst als een opmaat naar gesprek

Het is onmogelijk om de hele werkelijkheid af te dekken met vragen. Vragen binnen Integraal hebben een belangrijke signaalfunctie. Juist in de dialoog met de respondenten krijgen deze signalen betekenis. Je kunt checken of je interpretatie klopt. Je kunt respondenten vragen om voorbeelden te noemen. Je kunt vragen wanneer respondenten meer tevreden zouden zijn.

Het invullen van vragenlijsten wordt weleens ervaren als “last”. Wanneer vragenlijsten opmaat zijn naar reflectie en dialoog, ervaren respondenten dit invullen als betekenisvol.

Tip 5: Onderzoek of de basiskwaliteit in orde is

Zeker in een schoolplanperiode is het nuttig om vanuit de vragenlijsten na te gaan in hoeverre de basiskwaliteit op orde is. Daarmee bedoelen we de kwaliteit die op basis van wettelijke regelgeving minimaal van scholen verwacht wordt. En als dat niet zo is, wat moet daarvoor dan nog gebeuren? Wat vraagt dat aan inspanningen? Aan veranderenergie? Welke ruimte heb ik dan nog om te innoveren?

Energie die gebruikt moet worden om de basiskwaliteit op orde te brengen, heb je namelijk niet beschikbaar voor innovatie.

Geef daarbij prioriteit aan het optimaliseren van de basiskwaliteit voordat je gaat innoveren. Innovatie vraagt namelijk een basiskwaliteit die royaal op orde is. Je kunt een Elfstedentocht pas schaatsen als het ijs 11 cm dik is. Je wilt niet steeds achterom hoeven kijken.

Met WMK kun je een goed beeld krijgen van de basiskwaliteit. Als school heb je daarnaast de mogelijkheid om binnen Integraal je eigen kwaliteit te definiëren. Die kwaliteit gaat dan over het innovatieve deel. Over het maken van eigen “kwaliteitskaarten” komt over enige tijd een artikel met tips.

Bijlage 2 – Samenvatting Onderzoekskader 2017

Samenvatting van ONDERZOEKSKADER 2017 voor het toezicht op de voorschoolse educatie en het primair onderwijs

<https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/onderzoekskaders/documenten/rapporten/2019/06/06/onderzoekskader-2017-po-en-vve>

Deze samenvatting geeft een overzicht over de kwaliteitsgebieden en standaarden nieuwe waarderingskader van de inspectie van onderwijs 2017.

De uitgangspunten van het nieuwe toezicht staan beschreven in het document "Voorlopig ontwerp Toezicht 2020".

Er zijn voor het PO zes kwaliteitsgebieden te onderscheiden

1. Onderwijsresultaten
2. Onderwijsproces
3. Schoolklimaat en veiligheid
4. Kwaliteitszorg en ambitie
5. Financieel beheer
6. Overige wettelijke vereisten

Elk kwaliteitsgebied is onderverdeeld in een aantal standaarden.

Onderzoek naar de kwaliteitszorg en financieel beheer van het bestuur door de inspectie.

Het bestuur is eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs van al zijn scholen. Het bestuur is verantwoordelijk voor de doelen die afgesproken worden met de scholen, en heeft zicht op de onderwijskwaliteit bij de scholen. De informatie over de onderwijskwaliteit biedt het bestuur de mogelijkheid om te evalueren of de doelstellingen gehaald worden en of bijsturing noodzakelijk is.

Het bestuur kan per school specifieke doelen stellen, maar kan ook aanvullende doelstellingen formuleren die voor alle scholen gelden. Het doel van het onderzoek naar kwaliteitszorg en financieel beheer is vast te stellen of het bestuur een doeltreffend systeem van kwaliteitszorg hanteert waarmee het de kwaliteit en de continuïteit van de aangeboden onderwijs garandeert en of het tot verdere kwaliteitsverbetering stimuleert.

Om antwoord te krijgen op de vraag of kwaliteitszorg en het financieel beheer op is voeren we de volgende onderzoeksactiviteiten uit.

- Documentonderzoek
 - We bestuderen documenten die het bestuur zelf heeft opgesteld, zodat we inzicht krijgen in de opzet en werking van het systeem.
 - Relevante documenten zijn onder meer: strategische plannen, statuten, schoolplannen, externe audits, evaluatierapporten, monitor-rapporten.
- Expertanalyse
 - We leggen een relatie tussen de bestudeerde documenten, de toezichthistorie en kengetallen over resultaten en financieel beheer. We beoordelen jaarverslagen, evenals relevante andere documenten, waaruit kan worden afgeleid hoe het bestuur zich verantwoordt over de kwaliteit.
- Gesprekken met sleutelfiguren
 - Op basis van de expertanalyse bepalen we welke sleutelfiguren wij willen spreken, bijvoorbeeld: kwaliteitszorgmedewerkers, schoolleiders, coördinatoren. Dit geeft ons informatie over de vraag of er binnen de instelling sprake is van een open dialoog over kwaliteit en verantwoording en

daarmee op de werking van het kwaliteitszorgsysteem en de besturing. We voeren in dit kader altijd een gesprek met het bestuur, het intern toezicht en het medezeggenschapsorgaan (als informatiebron).

- Verificatieonderzoek bij een selectie van scholen

Verificatieonderzoek voeren we in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied kwaliteitszorg en ambitie voldoende is.

Het geeft ons in de tweede plaats informatie over de feitelijke onderwijskwaliteit van de school. We voeren dit onderzoek uit als een onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. Het gaat ons bij verificatieonderzoek niet alleen om de vraag of de informatie van het bestuur juist is, maar ook om de vraag of de sturing op kwaliteit werkt. Om vast te stellen of het systeem werkt kan onder meer worden nagegaan of het beleid van het bestuur doorwerkt tot op het niveau van de leraren en de leerlingen. We nemen de informatie waarover het bestuur beschikt als startpunt van het onderzoek. Daarbij gaat het onder meer om de jaarverantwoording, maar ook om evaluatierapporten en/of zelfevaluaties. We verifiëren de juistheid van de informatie over de onderwijskwaliteit.

Bij een verificatieonderzoek wordt gebruik gemaakt van het waarderingskader en het onderzoek omvat een beredeneerde selectie van de standaarden. De selectie van de standaarden die worden onderzocht bepalen we op basis van onze expertanalyse en de verantwoordingsinformatie van het bestuur. We gaan uit van een beredeneerde steekproef bij scholen. We houden daarbij rekening met de inrichting van het bestuur en we kijken daarbij naar een evenwichtige verdeling over de scholen. We onderzoeken bij deze scholen één of een beperkt aantal standaarden. We kijken in ieder geval ook naar de kwaliteitszorg op het niveau van de scholen, omdat dit informatie geeft over de doorwerking van het systeem naar de werkvloer.

JAARLIJKSE PRESTATIEANALYSE van de inspectie

Doel: Tijdige detectie van mogelijke risico's ten aanzien van de onderwijskwaliteit en het financieel beheer bij besturen en hun scholen.

Analysevraag: Laten de prestaties van het bestuur en haar school/scholen risico's zien die nadere analyse vergen? De monitoring van de prestaties op het niveau van het bestuur en hun scholen helpt ons om tijdig eventuele risico's op het spoor te komen. We doen dit conform artikel 11 van de WOT aan de hand van de volgende indicatoren:

- Schoolplan
- Leerresultaten en de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen,
- Monitor inzake de veiligheid van leerlingen op school
- Informatie uit de jaarstukken, met inbegrip van het financieel jaarverslag,
- Beschikbare signalen over mogelijke knelpunten, waaronder het gevoerde personeelsbeleid

De inspectie wil zo veel mogelijk aansluiten bij het zelfbeeld van de school en de informatie die zij daarover beschikbaar stelt; daarbij is met name het schoolplan van belang. We bieden scholen de gelegenheid om bij de start van het onderzoek een presentatie te verzorgen, waarin zij (het team) een zo volledig mogelijk beeld geven van 'waar ze staan': hun visie, ambities, doelen en beoogde/behaalde resultaten.

Bijlage 3 Kwaliteitsmatrix

Werkwijze												
Houdbaar tot												
Frequentie												
Aanwezig												
Voorbeeld procedures en documenten												
Kernkader inspectie 2017												
Aandachtsgebieden	Onderwijs systeem:											
Proces niveau												
									1. KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)			
									OP1	AANBOD		
	OP2	ZICHT OP ONTWIKKELING										
	OP3	DIDACTISCH HANDELEN										

			-					
		OP4	(EXTRA ONDERSTEUNING)					
			-					
		OP6	SAMENWERKING					
		OP8	TOETSING EN AFSLUITING					
			2. KWALITEITSGEBIED SCHOOLKLIMAAT (SK)					
		SK2	PEDAGOGISCH KLIMAAT					
								School gebonden



			3. KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)					
		OR1	RESULTATEN					
		OR2	SOCIALE EN MAATSCHAPPELIJKE COMPETENTIES					
		OR3	VERVOLGSUCCES					
			4. KWALITEITSGEBIED KWALITEITSZORG EN AMBITIE (KA)					
		KA1						



Onderste	Administratie							
		KA2						
		KA3	VERANTWOORDING EN DIALOOG					
			5. KWALITEITSGEBIED FINANCIËEL BEHEER (FB)					
			Op bestuursniveau					
	6. OVERIGE WETTELIJKE VEREISTEN							



Infrastructuur								
Medewerkers								



Schoolcontext								

